

Nota van Inlichtingen -1- 'e-HRM systeem'

Gemeente Leusden

Datum : donderdag 23 oktober 2025

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Algemeen, GIBIT is paritair overeengekomen	Opdrachtgever geeft aan dat de GIBIT paritair is overeengekomen. Dit is echter niet het geval. De VNG geeft tijdens de marktconsultatie voor GIBIT 2025 hier zelf het volgende over aan: Marktpartijen wordt hiermee enkel de mogelijkheid geboden om feedback te leveren. Zij behouden dan ook al hun rechten om tijdens een aanbesteding vragen over de bepalingen uit de GIBIT te stellen. Deelname aan de marktconsultatie betekent niet dat marktpartijen op enige wijze instemmen met de GIBIT 2025. en De GIBIT-inkoopvoorwaarden zijn niet paritair opgesteld en hebben als doel een basisset inkoopvoorwaarden voor de inkoop van IT te zijn voor gemeenten. De gemeente zal in het inkoopproces moeten beoordelen of de voorwaarden in het specifieke geval proportioneel zijn. Hierbij kunnen normen verder worden geconcretiseerd, worden versoepeld of, indien nodig, worden verzwakt. De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.	Opdrachtgever leest geen vraag om reactie op te geven. Opdrachtgever heeft ook de Nota van Inlichtingen in de aanbesteding opgenomen om vragen te stellen, waaronder vragen ten aanzien van de GIBIT 2025.
2	GIBIT 2023, artikel 1.16	De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd: Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast. Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te haten. Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het niet van toepassing verklaring van de Gemeente ICT-kwaliteitsnormen. De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn in de eerste plaats bedoeld als vangnet en onderdeel van de GIBIT. In het programma van eisen staan een aantal normen ten aanzien van de ICT-gebieden bedoeld. Daar waar geen nadere eisen zijn opgenomen gelden de Gemeente ICT-kwaliteitsnormen.
3	GIBIT 2023, artikel 1.27	De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd: Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast. Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te haten. Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
4	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
5	GIBIT 2023, artikel 6.2	Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de aanvulling. Leverancier is penvoerder en zal in overleg het plan opstellen/verder aanvullen. Artikel 6.2 blijft ongewijzigd.
6	GIBIT 2023, artikel, 6.3	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusie de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?	Inschrijver dient bij het opstellen van een concept implementatieplan rekening te houden met de benodigde koppelingen, dit ook op te nemen in de planning. Deze lijst is beschikbaar gesteld als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals wordt ingediend bij inschrijving.
7	GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor: ¶ Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. ¶ Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichhouder of rechter. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfs)vertrouwelijke gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.
8	GIBIT 2023, artikel 14.3	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?	Dat is akkoord.

9	GIBIT 2023, artikel 14.4	Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
10	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is "voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De Inschrijver is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Inschrijver, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de aanbestedende dienst, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Inschrijver niet akkoord gaan met dit risico. Vraag: gaat de aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
11	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
12	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging." De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dat is akkoord, zie ook paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument waar deze certificaten worden gevraagd.
13	GIBIT 2023, artikel 36	Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
14	Verwerkersovereenkomst, art. 4.1	Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II. Vraag: Is dit voldoende?	Dat is voldoende.
15	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?	Dat is akkoord, wel met de kanttekening dat Aanbestedende dienst zo snel mogelijk wordt geïnformeerd.
16	Verwerkersovereenkomst, art. 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Dat is akkoord.
17	Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het invullen van Bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst zal door beide Partijen worden ingevuld in de contractfase.
18	Bijlage A, eis 139	In de eis staat dat het e-HRM systeem de mogelijkheid moet bieden om via Textkernel/CV-parsing gegevens automatisch uit CV's te lezen en te verwerken, en dat het systeem kan koppelen met een LinkedIn-profiel. Los dat inschrijver geen mogelijkheid biedt om te solliciteren via LinkedIn, heeft LinkedIn recent zelf de beschikbare velden voor import zodanig beperkt dat volledig 'parsen' niet meer mogelijk is. Daarnaast ondersteunt Inschrijver niet het automatisch invullen van velden vanuit een CV en is geen voorstander van volledige CV-parsing vanwege foutgevoeligheid, onvolledigheid van parsings technologieën en de hoge kosten van externe tools. In plaats daarvan zet Inschrijver in op het verzamelen van gestructureerde gegevens via online sollicitatieformulieren, waarmee kandidaat zelf via een profiel hun gegevens verrijken en hieraan documenten (CV, motivatiebrief) uploaden. Vraag: Bent u bereid deze eis te laten vervallen of om te zetten naar een wens, gezien de beperkte technische mogelijkheden van LinkedIn en de beperkingen en nadelen van CV-parsingtechnologie?	Aanbestedende dienst is bereid deze eis te laten vervallen.
19	Aanbestedingsdocument, casus 1c, pagina 20	In casus 1c wordt gevraagd te laten zien "hoe de leidinggevende binnen de workflow geattendeerd wordt op een toekomstmutatie (bijvoorbeeld een urenwijziging die al in het systeem gemuteerd staat in de toekomst)". Kunt u toelichten wat hier precies bedoeld wordt met "een toekomstmutatie die al in het systeem gemuteerd staat?" Vraag: Mutaties worden bij voorkeur via de leidinggevende altijd al als toekomstmutatie ingestuurd. Gaat het erom dat aanbestedende dienst in de demo wil zien of het systeem een waarschuwing toont zodra er voor dezelfde medewerker al een toekomstige wijziging (bijvoorbeeld in uren of functie) is geregistreerd?	Ja, dat is juist. Met een reeds geregistreerde toekomstmutatie wordt bedoeld dat er eerder al een mutatie voor het betreffende aspect/gegevens in het systeem is ingevoerd, met een ingangsdatum die later ligt dan de mutatie die wordt ingevoerd
20	Aanbestedingsdocument, 3.2.1. kerncompetentie 1, pagina 13	Inschrijver ondersteunt wel de cao Rijk, alleen inschrijver heeft geen klanten binnen de gemeentesector met de cao gemeenten en de cao rijk. Wel met de combinatie gemeenten en burgemeesters en wethouders. Inschrijver bedient een aanzienlijk deel van de gemeentemarkt, maar kan op deze manier geen inschrijving verzorgen omdat geen enkele klant de combinatie heeft met cao gemeenten en cao rijk. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen dat inschrijver een referent aanlevert met de cao gemeenten en de cao burgemeesters en wethouders?	Ja, dat kunnen we. Aanbestedende dienst zal de referentie-eis aanpassen naar het volgende: "Kerncompetentie 1: De inschrijver toont middels een referentieproject aan dat hij minimaal één (1) opdracht heeft uitgevoerd bij een gemeente, waarbij hij een e-HRM systeem heeft geïmplementeerd, opgeleverd, onderhouden en ondersteund voor minimaal 100 verloningen per maand waarbij er sprake is van de CAO gemeenten.
21	Subgunningscriterium 1. Implementatieplan	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 8 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 8 A4 past. Inschrijver zou graag 12 A4 voorstellen, en een planning op A3 formaat als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Uw voorstel is akkoord. Een planning is de enige bijlage die separaat bijgevoegd mag worden.
22	Subgunningscriteria vormgeving	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Dat kan worden bevestigd, deze tellen niet mee voor het aantal opgegeven A4.

23	Aantal werkgevers, cao's en eigen regelingen	De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Vragen: • Is er sprake van meerdere werkgevers (met apart LH nummer), zo ja, om welke gaat dit? • Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers per werkgever? • Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? • Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?	Aanbestedende dienst heeft wel meerdere LH-nummers, maar de salarisadministratie gebruikt maar één loonheffingnummer. De salarisadministratie verwerkt de salarissen van de ambtenaren in dienst van de Aanbestedende dienst, de vergoedingen voor wethouders en burgemeester, raadsleden, commissieleden, stembureauleden, wachtgeld van ex-bestuurders, pensioenen van ex-bestuurders, stagiaires en vrijwilligers. Alle verloningen vallen daarom onder dezelfde werkgever. De CAO Gemeenten en rechtspositieregelingen decentrale politieke ambtsdragers. Aanbestedende dienst kent eigen regelingen, bijvoorbeeld voor vergoeding reiskosten, etc.
24	Bijlage F - Prijsmodel	De formule klopt niet in cel E22 tot E27. Dit gaat over de jaarlijkse kosten. Cel E21 gaat wel goed. In cel E22 tot E27 is de uitkomst nu niet de jaarkosten, maar wordt de prijs per maand nog een keer vermenigvuldigd met het opgegeven aantal, terwijl die berekening al plaatsvindt in kolom D. Het is niet toegestaan dat inschrijvers de formule aanpassen. Vraag: Kan aanbestedende dienst het prijzenblad beoordelen, de formules herstellen en een nieuw prijzenblad publiceren?	Prijsmodel is hersteld en nieuwe versie wordt meegestuurd bij publicatie.
25	Bijlage A, eis 206	De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?	Ja, Aanbestedende dienst gaat akkoord.
26	Bijlage A, eis 26, eis 30	In het geïntegreerde e-HRM systeem van Inschrijver is de salarisberekening en verwerking een gevolg van HR. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf concept en definitieve salarisverwerkingen uit te voeren. Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat Inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Het systeem van Inschrijver verwerkt alle mutaties dus geheel digitaal. Het is daarna voor de salarisadministratie van de aanbestedende dienst een druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaargaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit geldt ook voor digitale aanlevering aan Belastingdienst, Pensioenfondsen en dergelijke. Dit vindt plaats zonder tussenkomst van Inschrijver, maar faciliteert Inschrijver via het systeem. Het betaalbestand genereert aanbestedende dienst zelf via het systeem en biedt het systeem via een API-koppeling aan bij de BNG, waarna aanbestedende dienst zelf de betaling in de omgeving van BNG nog bevestigt. Inschrijver is verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, cao's, en koppelingen met de instanties zoals BNG, UWV, Belastingdienst, APG. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eisen?	Ja, deze invulling is in lijn met eis 26 (eis 30 betreft echter een andere voorwaarde waaraan het e-HRM systeem dient te voldoen). De Aanbestedende dienst kijkt op dit moment af van uw werkwijze met betrekking tot de betaalbestanden, maar staat open om tijdens de implementatie samen met de leverancier de mogelijkheden van een alternatieve werkwijze te onderzoeken.
27	Bijlage A, eis 60	In lijn met de werkwijze van inschrijver worden mutaties met terugwerkende kracht binnen het lopende boekjaar automatisch herrekenend en verrekend in de actuele periode. Wanneer een mutatie betrekking heeft op een afgesloten boekjaar, berekent het systeem de correctie wel, maar zal de Aanbestedende Dienst deze via een correctierun in het afgesloten jaar moeten maken om: 1. de berekende correctie in het afgesloten boekjaar vast te leggen, uit te betalen en opnieuw aan te leveren aan de uitvragende instanties, of 2. de berekende correctie als loonmutatie te verwerken in de huidige periode via een handmatige invoer of import (bij voorkeur als het boekjaar al verder gevorderd is). Correcties die in januari nog betrekking hebben op het voorgaande boekjaar zijn heel gebruikelijk en worden automatisch meegenomen in de loonaangifte die nog verzonden moet worden. Vraag: Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze werkwijze aansluit bij de bedoeling van eis 60, en dat het niet vereist is dat het e-HRM-systeem automatisch correcties over een afgesloten boekjaar verrekent in de huidige periode?	De Aanbestedende Dienst kan op basis van uw toelichting op dit moment nog niet vaststellen of uw werkwijze voldoet aan eis 60. Hiervoor ontvangen wij graag aanvullende informatie. Kunt u toelichten op welke wijze uw e-HRM-systeem ondersteuning biedt bij het doorvoeren van een correctie over een voorgaand (afgesloten) boekjaar? Daarbij gaan wij ervan uit dat de correctie betrekking heeft op een eerder boekjaar, maar dat de effectuering/verrekening (zoals een eventuele nabetaling) plaatsvindt in de actuele periode. Geef aan of u gebruik maakt van de loon-in of de loon-over systematiek. In uw antwoord verzoeken wij u verder duidelijk aan te geven welke handelingen automatisch door het systeem worden uitgevoerd en voor welke handmatige acties vereist zijn.
28	Bijlage A, eis 77	De aanbestedende dienst haalt in deze eis van IKB ook de uitbetaling bedragen aan. Vergoedingen aan personeel niet in loondienst, die onder de IB47 regeling vallen dienen via de financiële administratie te worden uitbetaald (crediteurenadministratie), omdat deze groep onder de rensigneringsverplichting (uitbetaling bedragen aan derden (UBD)) valt, die vanaf 1 januari 2022 verplicht is. Het inregelen van uitbetalingen voor deze groep via de salarisadministratie is onwenselijk, omdat er allerlei afwijkende instantiegegevens ingesteld moet worden en vaak moet de loonaangifte ook onderdrukt worden voor deze groep. Dit bevordert niet de uitvoering van een efficiënte salarisverwerking omdat allerlei uitzonderingen boven kunnen komen drijven. Uitbetalingen voor PNIL-ers via de crediteurenadministratie is veel efficiënter. Behandel de vergoeding als een inkoopfactuur. De persoon in kwestie is zelf verantwoordelijk om de vergoedingen in de aangifte IB op te geven. Aanbestedende dienst kan zelf via het financiële systeem geautomatiseerd de aanlevering UBD doen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze groep niet binnen de scope van de aanbesteding vallen en de groep die onder de UBD-regeling vallen, via de crediteurenadministratie worden uitbetaald?	Op dit moment worden de meeste vergoedingen aan personeel niet in loondienst (vallend onder de IB47 regeling) uitbetaald via de salarisadministratie. Denk aan stembureauleden, commissieleden, etc. De Aanbestedende dienst staat open om tijdens de implementatie samen met de leverancier de mogelijkheden van een alternatieve werkwijze te onderzoeken.
29	Bilage A, eis 93	Wat bedoelt Aanbestedende Dienst precies met bulkscan en het toevoegen aan het digitaal dossier?	Indien een verzameling van documenten en/of een verzameling van personeelsdossiers (bestaande uit documenten) geplaatst dienen te worden in het digitale personeelsdossier van het e-HRM systeem, dan dienen deze als geheel (in bulk) te worden toegevoegd en dus niet per document.
30	Bijlage A, eis 146, eis 160	Aanbestende dienst verwacht dat er visuele dashboards/rapportages beschikbaar zijn. Inschrijver voldoet hieraan en levert standaard ruim 10 visuele dashboards (onder andere op het gebied van Werving & Selectie, HR-data, Verzuim, Formatie, etc.) die beschikbaar zijn binnen het e-HRM-systeem en de via Microsoft Power BI ontsloten kunnen worden. Deze zijn kant en klaar en ook aanpasbaar door Aanbestedende Dienst. Voor het gebruik en bewerken van deze dashboards is een eigen Power BI-licentie van de aanbestedende dienst vereist, vergelijkbaar met het bezit van een Office-licentie om een document te kunnen openen en/of te bewerken. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de eis om visuele dashboards beschikbaar te stellen, en dat de verplichting tot het beschikken over een Power BI-licentie aan de zijde van de aanbestedende dienst ligt?	De Aanbestedende dienst is gedeeltelijk akkoord: Ja, de genoemde dashboards voldoen. De Aanbestedende dienst is echter niet akkoord met het feit dat voor het gebruik van deze dashboards binnen uw e-HRM systeem, de Aanbestedende dienst zelf een power BI licentie zou moeten aanschaffen.
31	Bijlag A, eis 215	Inschrijver heeft een andere strategie om aan het einde van de looptijd alle data en metadata over te dragen. Alle data overdragen is onbegonnen werk, zeker gezien de functionaliteiten die Aanbestedende Dienst allemaal in gebruik wil nemen. Aanbestedende dienst zou dan enorme Excel bestanden krijgen met allerlei gevoelige data. Hiervoor biedt inschrijver een archieflicentie tegen een heel fair tarief. Daarmee is de data en toegang beter geborgd en kan aanbestedende dienst veel makkelijker bij de historische data. Inschrijver heeft verschillende vormen van een archieflicentie, afhankelijk van hoeveel gebruiker nog toegang moeten houden. Dat kan vanaf 1 gebruiker. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze, na gunning is dit te bespreken en vast te leggen in bijvoorbeeld de overeenkomst.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde werkwijze van inschrijver. De eis geeft aan dat alle data en metadata aan het einde van de contractduur kosteloos wordt overgedragen aan de opdrachtgever, gevolgd door volledige vernietiging van de data bij de inschrijver. Een archieflicentie waarbij de data bij de inschrijver blijft, voldoet niet aan deze eis. De aanbestedende dienst verlangt volledige controle over de data na contractbeëindiging, conform de uitgangspunten van de EU Data Act en de gestelde contractvoorwaarden.

32	Bijlage A, eis 3 en eis 7 Bijlage F prijzenblad.	Bij eis 3 van bijlage A spreekt de aanbestedende dienst over 281 users. In het prijzenblad moet inschrijver rekenen met 200 medewerkers. Daarnaast staat in eis 7 dat het systeem ook gegevens van ander medewerkers moet kunnen vastleggen. Vragen: 1. Hoe moet inschrijver de 281 users zien ten opzichte van de 200 medewerkers uit het prijzenblad en wat moet inschrijver precies begrijpen? 2. Hebben de medewerkers die niet onder een hiërarchische arbeidsrelatie horen (zoals babsen, stagiairs, etc) ook toegang nodig tot het self service portaal van het e-HRM systeem? 3. Zo ja bij 2, zijn deze inbegrepen in de 281 users? 4. Zo nee bij 4, om hoeveel extra gebruikers gaat dit dan, zodat inschrijver dit in het prijzenblad kan begrijpen?	1,2,3,4: We begrijpen de verwarring. Op dit moment zijn er in totaal 236 medewerkers in dienst (174 op vast contract en 62 op tijdelijk contract). Verder zijn er verschillende andersoortige medewerkers (Babsen, stagiairs, externe leidinggevenden, raadsleden etc) welke ook toegang hebben tot het e-HRM systeem. Dit houdt in dat u rekening kunt houden met 281 users. Het prijzenblad is aangepast en de nieuwe versie wordt meegestuurd bij publicatie.
33	Bijlage A, eis 24	Eis 24 - scope van de migratie Inschrijver neemt 2 jaar verzuimhistorie mee in de migratie. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Wij vinden 2 jaar historie te mager, omdat wij ook medewerkers met 3e ziektejaar hebben. We zwakken de eis af naar minimaal 3 jaar.
34	Bijlage A, eis 25	Eis 25 - contoles op de migratie Inschrijver controleert op talloze gegevens om te zorgen dat de migratie correct is, echter niet exact volgens de lijst die gemeente Leusden in eis 25 heeft opgenomen.	Niet akkoord. Het is geheel niet duidelijk welke controles door u als Inschrijver nu worden voorgesteld. De bepalingen in eis 25 blijven gehandhaafd.
35	Bijlage A, eis 217	Eis 217 - koppelingen Afstemming met de leverancier van het te koppelen systeem is in beginsel een verantwoordelijk van gemeente Leusden zelf. Er is immers geen contractuele relatie tussen inschrijver en de leverancier van het te koppelen systeem. Stemt u daarmee in?	Hoewel de eindverantwoordelijkheid bij de Opdrachtgever ligt, wordt van de Inschrijver van het e-HRM-systeem wel een inspanningsverplichting verwacht. Daarbij wordt tevens verwacht dat de Inschrijver, op verzoek van de Opdrachtgever, inhoudelijk afstemt met de Inschrijver van het (externe) systeem waarmee de koppeling tot stand moet worden gebracht.
36	Bijlage A, eis 218	Eis 218 - koppelingen Het opstellen van de functionele en (zodanig) technische documentatie is een verantwoordelijkheid van gemeente Leusden zelf. Uiteraard kan Inschrijver hier wel bij ondersteunen. Is deze werkwijze akkoord?	De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde werkwijze. De verantwoordelijkheid voor het opstellen en opleveren van functionele en (indien nodig) technische documentatie van de gerealiseerde koppelingen ten aanzien van het gedeelte van de koppeling wat het e-HRM systeem aangaat, ligt bij de inschrijver. Deze documentatie is essentieel voor overdraagbaarheid, beheer en continuïteit van de koppelingen en maakt integraal onderdeel uit van de opdracht.
37	Bijlage A, eis 24	Eis 24 - scope van de migratie a. Hoe veel medewerkers in loondienst moeten er geconverteerd worden? b. Zijn externen onderdeel van de conversie? Indien ja, hoe veel externen betreft het?	a. Op dit moment zijn er 236 medewerkers in loondienst: 174 medewerkers met een vast contract en 62 medewerkers met een tijdelijk contract. b. Ja, dit betreft een 20 a 30 externen waarvan sommige leidinggevende zijn.
38	Bijlage A, eis 216	Eis 216 - koppelingen Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische API koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.	a. De aanbestedende dienst deelt deze mening niet volledig. Hoewel inschrijver geen controle heeft over externe applicaties, blijft zij verantwoordelijk voor het correct en gestandaardiseerd beschikbaar stellen van data via API's, conform de gestelde eisen. b. Nee, er geldt geen loutere inspanningsverplichting. Voor het deel dat onder controle van inschrijver valt – het beschikbaar stellen van data via API's, inclusief logging en documentatie – geldt een resultaatverplichting. c. De reden hiervoor is dat de gestelde eisen concrete resultaten beschrijven die meetbaar en controleerbaar zijn. Deze vallen onder een resultaatverplichting en zijn noodzakelijk voor een effectieve en veilige samenwerking.
39	Bijlage I - scope koppelingen	Maakt u voor de koppelingen gebruik van een Enterprise Service Bus (ESB)?	Ja, wij maken gebruik van een Enterprise Service Bus, namelijk OpenTunnel van Enable U.
40	Bijlage E Referentie	Is de gemeente Leusden bereid haar eis voor een referentie van een gemeente i.c.m. de CAO Gemeenten/Rijk te laten vervallen. Leverancier is een nieuwe toetredster binnen gemeenteland en gaat vanaf 1 januari 2026 haar eerste gemeente als klant bedienen. Wij verlonen nu al enkele jaren een niet-gemeente die de CAO Gemeenten wel volgt. Leverancier heeft ruime ervaring met andere organisaties/CAO 's met vergelijkbare klantomvang.	Nee. De Aanbestedende dienst heeft echter wel de referentie-eis aangepast. Zie daarvoor het antwoord op vraag 20.
41	Aanbestedingsdocument	Inschrijver leest op pagina 4 van het aanbestedingsdocument dat "De focus ligt op een voor de gemeente goed werkend e-HRM systeem dat vanaf 1 januari 2026 operationeel is". Start uitvoering dienstverlening start 1 januari 2027. Klopt het dat op pagina 4 "1 januari 2027" zou moeten staan?	Dat is correct. Hier wordt inderdaad 1 januari 2027 bedoeld.
42	Aanbestedingsdocument	Opdrachtgever benoemd in artikel 5.2 pagina 22 bijlage D waarin de beoordelingsmatrix staat genoemd. Deze bijlage heeft inschrijver daarentegen niet ontvangen. Graag het verzoek deze alsnog te delen.	Bijlage D is als bijlage opgenomen in het aanbestedingsdocument, op pagina 25.
43	Bijlage F prijsmodel e- HRM	Op het prijzenblad geeft de aanbestedende dienst aan dat het niet is toegestaan extra kolommen toe te voegen, wel is het toegestaan om extra regels toe te voegen. In het aanbestedingsdocument op pagina 18 geeft aanbestedende dienst aan dat alle onderdelen van de prijzenbladen met bedragen dienen te worden ingevuld. Is het inschrijver toegestaan om minder regels te gebruiken op het prijzenblad om te komen tot een totaalprijs?	Ja, dat is toegestaan.
44	Bijlage H Artikel 11.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, maar zal tijdens de contractfase contact opnemen met opdrachtnemer om dit punt nader af te stemmen en op te nemen in de Overeenkomst.
45	Bijlage H Artikel 11.8	Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier akkoord met het aanpassen van de tarieven door kostenverhogende omstandigheden. Het staat Opdrachtnemer wel vrij om te melden dat de huidige kosten niet toereikend zijn om in die gevallen gezamenlijk tot een oplossing te komen.
46	Bijlage H artikel 23	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS en salarisdienstverlening leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 alleen van toepassing is op de salarisdienstverlening. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?	Ja, Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
47	Bijlage H artikel 23	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.	Dat is akkoord, zie ook antwoord op vraag 11.
48	Bijlage A PVA	Eis 2 stelt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het e-HRM systeem dat ten alle tijde actueel is ingericht conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij hier precies onder verstaan en van inschrijver verwacht? Betekent dit dat de inschrijver altijd verantwoordelijk is voor de uitvoering van CAO wijzigingen en releases, zonder aanvullende kosten voor aanbestedende dienst?	Ja, de Inschrijver is er verantwoordelijk voor dat het e-HRM systeem te allen tijde (gedurende de contractperiode) actueel is ingericht conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. En zonder dat daar aanvullende kosten voor in rekening worden gebracht
49	Bijlage A PVA	Eis 13 gaat in op de mogelijkheid van maatwerk op geleverde best practices. Aanbestedende dienst kan hiervan afwijken tijdens de implementatieperiode en na livegang. Verlangt Aanbestedende dienst van inschrijver dezelfde dienstverlening via Support bij vragen over de afgeweken onderdelen van de best practice?	Tijdens de implementatie zal samen met de Inschrijver het systeem worden ingericht. Bij deze inrichting dient de best-practice van de Inschrijver als basis te dienen, maar wel met de mogelijkheid om waar nodig daarvan af te wijken. Na de implementatie/na de decharge, heeft de functioneel beheerder van de Aanbestedende dienst zelf de verantwoordelijkheid om de dan nodige functionele aanpassingen uit te voeren
50	Bijlage A PVA	Aanbestedende dienst spreekt in eis 122 van een losse module voor Verzuim Management in het kader van Wet Verbetering Poortwachter. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat zij hier een afgeschermde omgeving verwachten?	De Aanbestedende dienst spreekt niet van een 'losse module'. Het e-HRM-systeem dient te beschikken over de in eis 122 genoemde functionaliteiten. Daarnaast is het niet duidelijk wat de inschrijver in deze context bedoelt met een 'afgeschermde omgeving'.
51	Bijlage A PVA	Eis 168: Het e-HRM systeem biedt de mogelijkheid tot het faciliteren van een continu proces van feedback geven en ontvangen met behulp van instrumenten: 360 graden feedback (op verzoek) en vrij in te vullen opdrachtbeoordelingen. Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee dat een medewerker meerdere van zijn collega's en/of externen tegelijkertijd om feedback kan vragen?	Een medewerker dient meerdere collega's tegelijkertijd om feedback kunnen vragen, dat zorgt voor een continu proces.
52	Bijlage A PVA	In eis 216 spreekt opdrachtgever over effectieve en efficiënte samenwerking via API's. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij hier op zoek is naar kant en klare domein API's voor andere (ERP)-systemen en tactische HR modules?	De aanbestedende dienst bevestigt dat zij op zoek is naar een e-HRM systeem dat data, inclusief metadata, op een gestandaardiseerde wijze beschikbaar stelt via API's. Dit betekent dat het systeem moet voldoen aan de FAIR-principes (vindbaarheid, toegankelijkheid, interoperabiliteit en hergebruik) en gebruik maakt van gangbare API-standaarden voor logging en verwerking. Hoewel kant-en-klare domein-API's voor ERP-systemen en tactische HR-modules wenselijk zijn, is dit geen harde eis. Wel wordt verwacht dat de inschrijver API's levert die voldoende gestandaardiseerd, goed gedocumenteerd en interoperabel zijn, zodat koppelingen met andere systemen efficiënt en veilig gerealiseerd kunnen worden.
53	Aanbestedingsdocument	Indien inschrijver niet de implementatie zelf uitvoert, maar dit door een van te voren aangegeven partner (zie artikel 1.19 van de aanbestedingleidraad) laat doen, kan aanbestedende dienst bevestigen dat dan door deze partner een afzonderlijk UAE-formulier ingediend moet worden bij een inschrijving?	Ja, door de partner dient een afzonderlijk UAE-formulier ingediend te worden bij de inschrijving. U dient daarin aan te geven welke werkzaamheden worden verricht door de partner.

Bijlagen: Bijlage F - Prijsmodel e-HRM NIEUW